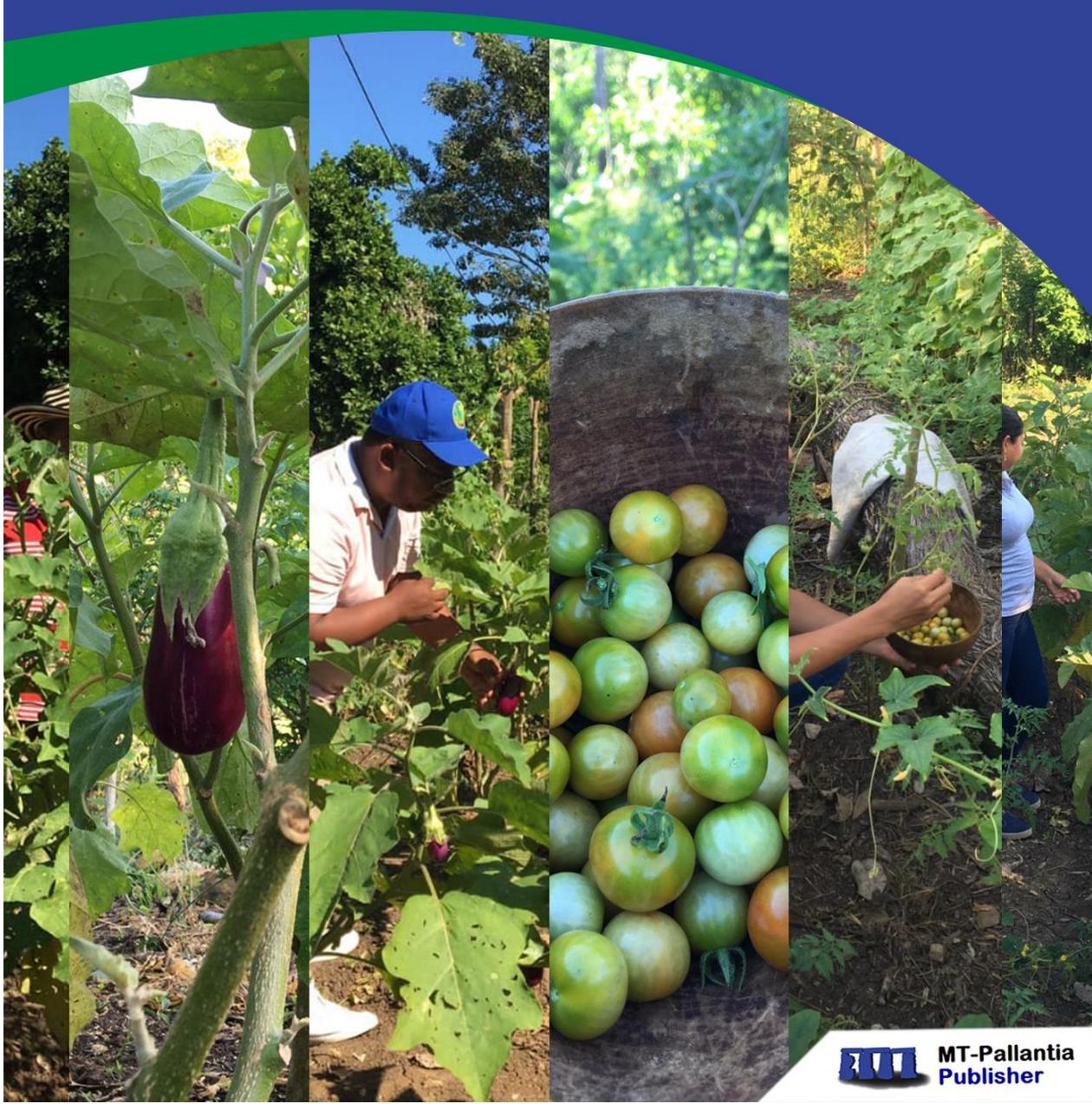


# ESTUDIO DEL USO DEL AGUA EN ASOCIACIONES CAMPELINAS RURALES DE LA PARTE NORTE DEL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA (COLOMBIA): AGRICULTURA FAMILIAR.

M. Palencia, T.A. Lerma, V.J. Palencia-Luna.



MT-Pallantia  
Publisher

**Estudio del uso del agua en asociaciones campesinas  
rurales de la parte norte del departamento de Córdoba  
(Colombia): Agricultura Familiar**



MT-Pallantia Publisher s.a.s. | ISBN 978-628-95372-2-2  
Cali - Colombia 2023

# **Estudio del uso del agua en asociaciones campesinas rurales de la parte norte del departamento de Córdoba (Colombia): Agricultura Familiar**

**Manuel Palencia**

*GI-CAT, Departamento de Química, Universidad del Valle, Cali – Colombia.*

**Tulio A. Lerma**

*Mindtech-RG, Mindtech s.a.s., Montería – Colombia.*

*Unidad de Desarrollo Tecnológico en Nuevos Materiales (UDT-NM), Polymeiker sa.s., Montería – Colombia.*

**Víctor J. Palencia-Luna**

*Mindtech-RG, Mindtech s.a.s., Montería – Colombia.*

*GIQBID, Instituto de Ciencia y Tecnología Analítica “Golden-Hammer”, Montería – Colombia.*



MT-Pallantia Publisher s.a.s. | ISBN 978-628-95372-2-2  
Cali - Colombia 2023

**Estudio del Uso del Agua en Asociaciones Campesinas Rurales de la Parte Norte del Departamento de Córdoba (Colombia): Agricultura Familiar.**

Editors: Manuel Palencia, Tulio A. Lerma, Víctor J. Palencia-Luna

Publisher: MT-Pallantia Publisher s.a.s. | NIT: 901.469.254-6

ISBN 978-628-95372-2-2

DOI: 10.34294/b.002.2023.09

Language: Spanish

Cali - Colombia 2023



This book and the individual contributions contained in it are protected under copyright the publisher according to License CC BY-ND 4.0



Publisher:	MT-Pallantia Publisher s.a.s.
Editorial Project Manager:	A. García-Quintero
Production Project Manager:	A. García-Quintero, M.D. Palencia-Bolaños
Cover Designer:	M.D. Palencia-Bolaños

**Funds:**

Desarrollo de un sistema de tratamiento de aguas polímero-membrana de bajo consumo energético adaptable a familias campesinas, comunidades rurales, costeras y agropecuarias. Departamento Nacional de Planeación a través del Sistema General de Regalías y Mindtech s.a.s. Proyecto BPIN 2020000100261.

**Cite as:**

M. Palencia, T.A. Lerma, V.J. Palencia-Luna. 2023. Estudio del uso del agua en asociaciones campesinas rurales de la parte norte del departamento de Córdoba (Colombia: Agricultura Familiar. MT-Pallantia Publisher s.a.s., Cali – Colombia, pp. 110. DOI: 10.34294/b.002.2023.09.

## Capítulo 3.

# Clasificación de la agricultura familiar desde una perspectiva socioeconómica y productiva

M. Palencia, A. García-Quintero, N.G. Chate-Galvis,  
T.A. Lerma, V.J. Palencia-Luna

### 3.1.- Introducción: Marco conceptual.

En capítulos previos se desarrolló el análisis conceptual de la agricultura familiar. Se recomienda revisar los capítulos 1 y 2 para una mejor comprensión de los detalles que se desarrollarán a lo largo de esta sección. Dos enfoques de la agricultura familiar delimitarán el alcance de las diferentes tipologías de clasificación aquí presentadas; el primero de ellos es el enfoque multisectorial, el cual es consistente con la visión de la FAO, la ONU, el BID y el gobierno colombiano. El segundo enfoque es la definición socioeconómica y de carácter productivo propuesta en este estudio. Mediante esta última perspectiva se concibe la agricultura familiar como un sector más de la economía, y por lo tanto debe ser descrito mediante indicadores que reflejen su naturaleza económica sin dejar de lado sus características sociales. El punto en común que conecta estos enfoques es el hecho de reconocer la agricultura familiar como un sector productivo con sus propias características y limitaciones, sólo que en un caso corresponde a una actividad mixta, mientras que en el otro es una actividad en específico.

---

**Cite as:** M. Palencia, A. García-Quintero, N.G. Chate-Galvis, T.A. Lerma, V.J. Palencia-Luna. 2023. Clasificación de la agricultura familiar desde una perspectiva socioeconómica y productiva. En: M. Palencia, T.A. Lerma, V.J. Palencia-Luna. Estudio del uso del agua en asociaciones campesinas rurales de la parte norte del departamento de Córdoba (Colombia): Agricultura Familiar. MT-Pallantia Publisher s.a.s., Cali - Colombia. pp. 52-70. DOI: 10.34294/b.002.c3.2023.09.

Otro aspecto importante que debe resaltarse es la metodología para la adquisición de los resultados, en particular, aquí se emplea una aproximación metodológica basada en la descomposición del objeto de estudio en dimensiones, en particular, la metodología PSECA-AF contempla cinco dimensiones: Dimensión Social, Dimensión Productiva, Dimensión Económica, Dimensión Cultural, y Dimensión Ambiental (ver capítulo 1).

Finalmente, el objetivo de este capítulo es desarrollar una metodología para el estudio de las unidades productivas basadas en agricultura familiar, de forma tal que permita: la descripción, la evaluación, y la generación de resultados comparables y reproducibles. Subsecuentemente, se espera que a partir de estos sea posible el desarrollo de estrategias, la definición de políticas y la construcción de líneas de acción encaminadas al fortalecimiento del sector.

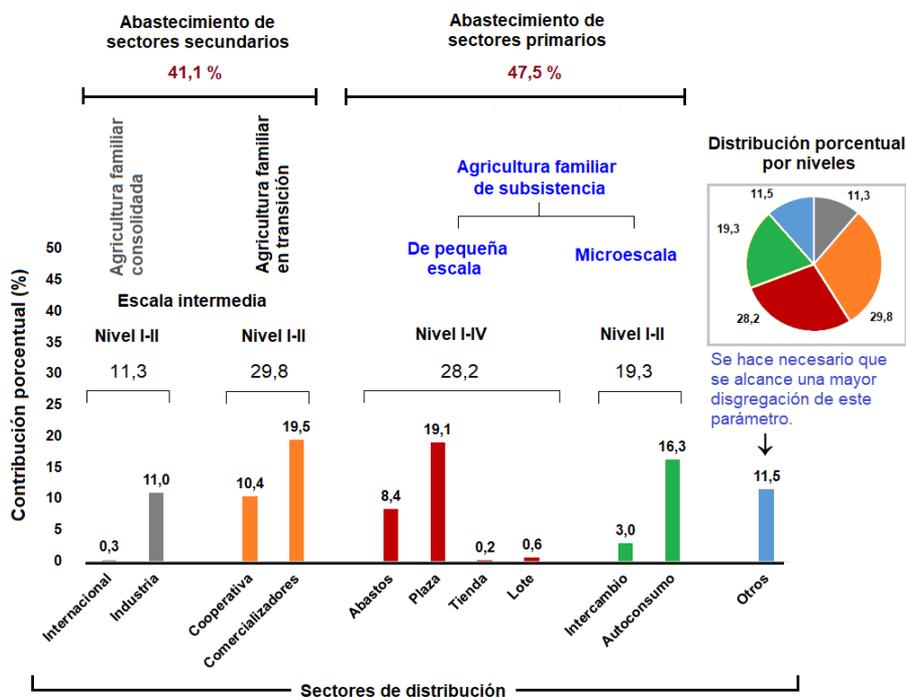
### **3.2.- Clasificación operativa de la agricultura familiar.**

Como se indicó previamente, para lograr establecer en la práctica una caracterización de la agricultura familiar, se hace necesario circunscribirla conceptualmente. El concepto que emplearemos será el introducido por nosotros en el capítulo 1. De este modo, la agricultura familiar se concibe como un sistema de producción de pequeña escala, propio de la economía campesina y del ámbito rural. En la actualidad, en Colombia, se caracteriza por una baja disponibilidad de recursos de inversión, una extensión de tierra relativamente pequeña para su explotación, una baja tecnificación y estandarización de los procesos de producción, la mano de obra implicada en el proceso productivo posee algún grado de consanguinidad y/o afinidad (sin ser esto una característica obligatoria, aunque se considere vinculante bajo otros enfoques), el conocimiento asociado al proceso productivo no procede necesariamente de una educación formal, en muchas ocasiones tiene características culturales, es transmitido mediante la praxis y posee saberes ligados a la tradición y el conocimiento común. Además, las cadenas de suministro y de comercialización son difusas, muchas veces parte de la producción tiene como fin el autoabastecimiento, y no se cuenta con un sistema que garantice la calidad de los procesos y productos. Adicionalmente, el valor agregado de los productos suele ser limitado (Palencia et al., 2023).

Otros aspectos a considerar, a la hora de visualizar una unidad productiva basada en agricultura familiar, subyacen en el imaginario colectivo de la ruralidad. Estos son: un bajo nivel de educación, una alta tasa de necesidades básicas insatisfechas, dificultad de acceso a los mercados, circunscripción en zonas clasificadas como población rural dispersa, entre otros. Nótese que, en sentido estricto, estas últimas características no son aspectos que definen la

agricultura familiar en sí misma, sino que más bien son fenómenos circunstanciales que describen la realidad actual del campesinado en muchas partes de América Latina y el Caribe, por ende, todos los aspectos mencionados previamente son susceptibles de mejora (Palencia et al., 2023).

De acuerdo con el Censo Nacional Agropecuario (CNA), dentro de los diferentes destinos de la producción en los sistemas de economía campesina en Colombia están: el autoconsumo, el intercambio, la venta en lote, la venta mediante cooperativas, la venta en abastos, la venta en plaza, la venta mediante comercializadores o intermediarios, la venta en pequeños establecimientos de comercio (e.g., tiendas), la venta a nivel internacional, la industria, entre otros (CNA, 2014, Minagricultura, 2017). Sin embargo, se debe tener presente que, dependiendo de los descriptores que se empleen, la heterogeneidad del país puede enmascarar algunos factores de interés. La Figura 3.1 muestra la contribución porcentual en la que se distribuyen los productos de la actividad agrícola.



**Figura 3.1.** Sectores de distribución de productos de la agricultura familiar de acuerdo con el CNA, y su correlación con su nivel de impacto en la economía (la relevancia económica aumenta hacia la izquierda del gráfico) (fuente: elaboración propia, datos del CNA, 2014, y Minagricultura, 2017).

A partir de la información contenida en la [Figura 3.1](#) es posible establecer tanto un sistema de clasificación como un orden de relevancia. El criterio a emplear es el impacto sobre la economía en términos de la producción. Así pues, la **agricultura no industrial o de tipo familiar**, entendida de forma multisectorial o no, genera productos para el abastecimiento de dos sectores, un **sector primario**, que comprende todos aquellos que pueden ser clasificados dentro de una economía de *pequeña escala* o de *microescala*, y un **sector secundario** que engloba una economía de *escala intermedia*. La producción agrícola, o agropecuaria, a nivel industrial es de gran escala, y permite hacer referencia a un sector terciario, sin embargo, este sector no hace parte del foco de estudio y no será tenido en cuenta.

De forma consistente con la clasificación de la FAO y del BID, cuando la economía es muy pequeña, o lo que aquí llamaremos de microescala, puede categorizarse como **Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS)**, mientras que a una escala intermedia, dependiendo del sector en que se distribuyan mayoritariamente los productos, podrá clasificarse ya sea como **Agricultura Familiar de Transición (AFT)** (i.e., comercialización a través de intermediarios o cooperativas) o **Agricultura Familiar Consolidada (AFC)** (i.e., productos direccionados a la industria y a mercados internacionales). Sin embargo, aquí se incluirá una subcategoría, la cual describe un punto intermedio entre la economía de microescala y la de escala intermedia. Esta se denominará economía de pequeña escala y corresponderá al límite superior de la AFS.

Para una mejor visualización, la clasificación y las características de cada una de las categorías se resumen en las [Tablas 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4](#). Además, cada tipo de agricultura familiar se descompone en tres niveles, con características propias en cada una de las dimensiones. De este modo, a medida que se avanza en un nivel, para una misma escala, se avanza en uno o varios aspectos relacionados con las dimensiones mediante la metodología PSECA-AF.

**Tabla 3.1.** Clasificación de la AFS de microescala desde un enfoque socioeconómico y productivo.

AFS de Microescala – Nivel I	
Dimensión	Características
<b>SOCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El autoconsumo (superior al 75 %).</li> <li>• No cuenta con formalización jurídica.</li> <li>• La mano de obra es predominantemente familiar o con algún grado de relación filial (<math>\geq 75</math> %).</li> <li>• Carga familiar elevada respecto a la capacidad productiva del individuo (CPI).</li> </ul>

<b>PRODUCTIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdidas poscosecha (entre el 30 y 50 %).</li> <li>• No existen controles del proceso productivo.</li> <li>• Se efectúan operaciones logísticas mínimas y simples.</li> <li>• Los controles de especificaciones y de calidad de los productos son inexistentes.</li> <li>• Tiene acceso a herramientas.</li> </ul>
<b>ECONÓMICA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No existe la generación de ingresos de capital.</li> <li>• Cuenta con acceso limitado a capital para efectuar la producción (propio o mediante servicios financieros).</li> </ul>
<b>AMBIENTAL o DEL ENTORNO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El comercio se realiza de forma directa y prácticamente es inexistente.</li> <li>• Se abastece a clientes locales.</li> <li>• Alta pobreza multidimensional.</li> <li>• No se identifican ni se tiene control sobre acciones tendientes a mitigar los factores de riesgo.</li> </ul>
<b>CULTURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No existe valor agregado al producto.</li> <li>• Las razones del cultivo se basan en tradición.</li> </ul>
<b>AFS de Microescala – Nivel II</b>	
<b>Dimensión</b>	<b>Características</b>
<b>SOCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El autoconsumo (superior al 75 %).</li> <li>• No cuenta con formalización jurídica.</li> <li>• La mano de obra es predominantemente familiar o con algún grado de relación filial (<math>\geq 60\%</math>).</li> <li>• Carga familiar elevada respecto a la CPI.</li> </ul>
<b>PRODUCTIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdidas poscosecha (entre el 30 y 50 %).</li> <li>• No existen controles del proceso productivo.</li> <li>• Se efectúan operaciones logísticas mínimas y simples.</li> <li>• Los controles de especificaciones y de calidad de los productos son inexistentes.</li> <li>• Tiene acceso a herramientas.</li> </ul>
<b>ECONÓMICA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe la generación de ingresos de capital (mínimo).</li> <li>• Cuenta con acceso limitado a capital para efectuar la producción (propio o mediante servicios financieros).</li> </ul>
<b>AMBIENTAL o DEL ENTORNO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El comercio se realiza de forma directa.</li> <li>• Se abastece a clientes locales.</li> <li>• Alta pobreza multidimensional.</li> <li>• No se identifican ni se tiene control sobre acciones tendientes a mitigar los factores de riesgo.</li> </ul>

<b>AFS de Microescala – Nivel III</b>	
<b>Dimensión</b>	<b>Características</b>
<b>CULTURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No existe valor agregado al producto.</li> <li>• Las razones del cultivo se basan en la tradición.</li> </ul>
<b>SOCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El autoconsumo (superior al 75 %).</li> <li>• No cuenta con formalización jurídica.</li> <li>• El personal contratado es mínimo. Se dispone de mano de obra familiar (50 %).</li> <li>• Carga familiar elevada respecto a la CPI.</li> </ul>
<b>PRODUCTIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdidas poscosecha (<math>\leq 30</math> %).</li> <li>• No existen controles del proceso productivo.</li> <li>• Se efectúan operaciones logísticas mínimas y simples.</li> <li>• Los controles de especificaciones y de calidad de los productos son inexistentes.</li> <li>• Tiene acceso a herramientas.</li> </ul>
<b>ECONÓMICA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe la generación de ingresos de capital (reducidos).</li> <li>• Cuenta con acceso limitado a capital para efectuar la producción (propio o mediante servicios financieros).</li> </ul>
<b>AMBIENTAL o DEL ENTORNO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El comercio se realiza de forma directa.</li> <li>• Se abastece a clientes locales.</li> <li>• Alta pobreza multidimensional.</li> <li>• No se identifican ni se tiene control sobre acciones tendientes a mitigar los factores de riesgo.</li> </ul>
<b>CULTURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No existe valor agregado al producto.</li> <li>• Las razones del cultivo se basan en la tradición.</li> </ul>

**Tabla 3.2.** Clasificación de la AFS de pequeña escala, desde un enfoque socioeconómico y productivo.

<b>AFS de Pequeña Escala – Nivel I</b>	
<b>Dimensión</b>	<b>Características</b>
<b>SOCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El autoconsumo (entre el 25 y 75 %).</li> <li>• No cuenta con formalización jurídica.</li> <li>• El personal contratado es mínimo. Se dispone de mano de obra familiar (50 %).</li> <li>• Carga familiar elevada respecto a la CPI.</li> </ul>
<b>PRODUCTIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdidas poscosecha (<math>\leq 25</math> %).</li> <li>• No existen controles del proceso productivo.</li> </ul>

- Se efectúan operaciones logísticas mínimas y simples.
- Los controles de especificaciones y de calidad de los productos son inexistentes.
- Tiene acceso a herramientas.

**ECONÓMICA**

- Existe la generación de ingresos de capital.
- Cuenta con acceso limitado a capital para efectuar la producción (propio o mediante servicios financieros).

**AMBIENTAL o DEL ENTORNO**

- El comercio se realiza de forma directa.
- Se abastece a clientes locales.
- Alta pobreza multidimensional.
- No se identifican ni se tiene control sobre acciones tendientes a mitigar los factores de riesgo.

**CULTURAL**

- El valor agregado al producto es reducido ( $\leq 10\%$  del valor es resultado de procesos de creación de valor).
- Las razones del cultivo se basan en la tradición.

<b>AFS de Pequeña Escala – Nivel II</b>	
<b>Dimensión</b>	<b>Características</b>
<b>SOCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El autoconsumo (entre el 25 y 75 %).</li> <li>• No cuenta con formalización jurídica.</li> <li>• El personal contratado es mínimo. Se dispone de mano de obra familiar (&lt; 50 %).</li> <li>• Carga familiar elevada respecto a la CPI.</li> </ul>
<b>PRODUCTIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdidas poscosecha (<math>\leq 20\%</math>).</li> <li>• Existen muy pocos controles del proceso productivo.</li> <li>• Se efectúan operaciones logísticas básicas.</li> <li>• Los controles de especificaciones y de calidad de los productos son inexistentes.</li> <li>• Tiene acceso a herramientas, pero el acceso a maquinaria es reducido y complejo.</li> </ul>
<b>ECONÓMICA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe la generación de ingresos de capital.</li> <li>• Cuenta con acceso limitado a capital para efectuar la producción (propio o mediante servicios financieros).</li> </ul>
<b>AMBIENTAL o DEL ENTORNO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El comercio se realiza de forma directa.</li> <li>• Se abastece a clientes locales.</li> <li>• Relativamente baja pobreza multidimensional (respecto al nivel anterior).</li> <li>• Se identifican, pero no se tiene control sobre acciones tendientes a mitigar los factores de riesgo.</li> </ul>

<b>CULTURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El valor agregado al producto es reducido (<math>\leq 20</math> % del valor es resultado de procesos de creación de valor).</li> <li>• Las razones del cultivo se basan en la tradición.</li> </ul>
<b>AFS de Pequeña Escala – Nivel III</b>	
<b>Dimensión</b>	<b>Características</b>
<b>SOCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El autoconsumo (entre el 25 y 75 %).</li> <li>• No cuenta con formalización jurídica.</li> <li>• El personal contratado es mínimo. Se dispone de mano de obra familiar (<math>&lt; 50</math> %).</li> <li>• Carga familiar elevada respecto a la CPI.</li> </ul>
<b>PRODUCTIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdidas poscosecha (<math>\leq 20</math> %).</li> <li>• Existen muy pocos controles del proceso productivo.</li> <li>• Se efectúan operaciones logísticas básicas.</li> <li>• Los controles de especificaciones y de calidad de los productos son inexistentes.</li> <li>• Tiene acceso a herramientas y maquinaria básica.</li> </ul>
<b>ECONÓMICA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe la generación de ingresos de capital.</li> <li>• Cuenta con acceso limitado a capital para efectuar la producción (propio o mediante servicios financieros).</li> </ul>
<b>AMBIENTAL o DEL ENTORNO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El comercio se realiza de forma directa.</li> <li>• Se abastece a clientes locales.</li> <li>• Relativamente baja pobreza multidimensional (respecto al nivel anterior).</li> <li>• Se identifican, pero no se tiene control sobre acciones tendientes a mitigar los factores de riesgo.</li> </ul>
<b>CULTURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El valor agregado al producto es reducido (<math>\leq 40</math> % del valor es resultado de procesos de creación de valor).</li> <li>• Las razones del cultivo se basan en la tradición.</li> </ul>

**Tabla 3.3.** Clasificación de la AFT de escala intermedia, desde un enfoque socioeconómico y productivo.

<b>AFT de Escala Intermedia – Nivel I</b>	
<b>Dimensión</b>	<b>Características</b>
<b>SOCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El autoconsumo (<math>\leq 25</math> %).</li> <li>• Puede o no disponer de formalización jurídica.</li> <li>• El personal contratado es mínimo. Se dispone de mano de obra familiar (<math>&lt; 50</math> %).</li> <li>• Carga familiar elevada respecto a la CPI.</li> </ul>

<b>PRODUCTIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdidas poscosecha (<math>\leq 15</math> %).</li> <li>• Existen muy pocos controles del proceso productivo.</li> <li>• Se efectúan operaciones logísticas simples (transporte, almacenamiento y embalaje).</li> <li>• Los controles de especificaciones y de calidad de los productos son inexistentes.</li> <li>• Tiene acceso a herramientas y maquinaria básica.</li> </ul>
<b>ECONÓMICA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe la generación de ingresos de capital.</li> <li>• Cuenta con acceso a capital para efectuar la producción (propio o mediante servicios financieros).</li> </ul>
<b>AMBIENTAL o DEL ENTORNO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El comercio se realiza a través de intermediarios, y no se dispone de establecimiento de comercio.</li> <li>• Se abastece a clientes locales.</li> <li>• Relativamente baja pobreza multidimensional (respecto al nivel anterior).</li> <li>• Se identifican y se tiene cierto control sobre las acciones tendientes a mitigar los riesgos.</li> </ul>
<b>CULTURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El valor agregado al producto (<math>\leq 50</math> % del valor es resultado de procesos de creación de valor).</li> <li>• Las razones del cultivo se basan en la tradición.</li> </ul>
<b>AFT de Escala Intermedia – Nivel II</b>	
<b>Dimensión</b>	<b>Características</b>
<b>SOCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El autoconsumo (<math>\leq 10</math> %).</li> <li>• Puede o no disponer de formalización jurídica.</li> <li>• El personal contratado es mínimo. Se dispone de mano de obra familiar la cual puede estar o no vinculada bajo criterios contractuales.</li> <li>• Carga familiar elevada respecto a la CPI.</li> </ul>
<b>PRODUCTIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdidas poscosecha (<math>\leq 10</math> %).</li> <li>• Existen muy pocos controles del proceso productivo.</li> <li>• Se efectúan operaciones logísticas simples (transporte, almacenamiento y embalaje).</li> <li>• Los controles de especificaciones y de calidad de los productos son mínimos o inexistentes.</li> <li>• Dispone de maquinaria y tecnología básica.</li> </ul>
<b>ECONÓMICA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe la generación de ingresos de capital.</li> <li>• Cuenta con acceso a capital para efectuar la producción (propio o mediante servicios financieros).</li> </ul>

<b>AMBIENTAL o DEL ENTORNO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El comercio se realiza a través de intermediarios, y no se dispone de establecimiento de comercio.</li> <li>• Se abastece a clientes locales y regionales (departamento).</li> <li>• Relativamente baja pobreza multidimensional (respecto al nivel anterior).</li> <li>• Se identifican y se tiene cierto control sobre las acciones tendientes a mitigar los riesgos.</li> </ul>
<b>CULTURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El valor agregado al producto (<math>\leq 60</math> % del valor es resultado de procesos de creación de valor).</li> <li>• Las razones del cultivo se basan en la tradición y en criterios de índole técnico.</li> </ul>
<b>AFT de Escala Intermedia – Nivel III</b>	
<b>Dimensión</b>	<b>Características</b>
<b>SOCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El autoconsumo es reducido (<math>\leq 5</math> %).</li> <li>• Posee formalización jurídica.</li> <li>• Puede disponer de personal contratado. Puede existir mano de obra familiar bajo criterios contractuales.</li> <li>• Puede disponer de establecimiento de comercio.</li> <li>• Carga familiar moderada respecto a la CPI.</li> </ul>
<b>PRODUCTIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdidas poscosecha (<math>\leq 5</math> %).</li> <li>• Realiza actividades de gestión y administración.</li> <li>• Existen controles del proceso productivo.</li> <li>• Se efectúan operaciones logísticas simples (transporte, almacenamiento y embalaje).</li> <li>• Pueden existir controles de especificación y de calidad de los productos.</li> <li>• Dispone de maquinaria y tecnología de mayor complejidad.</li> </ul>
<b>ECONÓMICA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe la generación de ingresos de capital.</li> <li>• Cuenta con acceso a capital para efectuar la producción (propio o mediante servicios financieros).</li> <li>• Cuenta con capital de inversión.</li> </ul>
<b>AMBIENTAL o DEL ENTORNO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El comercio se realiza a través de intermediarios, y puede o no disponer de establecimiento de comercio.</li> <li>• Se abastece a clientes locales y regionales (departamento).</li> <li>• Relativamente baja pobreza multidimensional (respecto al nivel anterior).</li> <li>• Se identifican y se tiene cierto control sobre las acciones tendientes a mitigar los riesgos.</li> </ul>
<b>CULTURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El valor agregado al producto (<math>\leq 70</math> % del valor es resultado de procesos de creación de valor).</li> </ul>

- Las razones del cultivo se basan en la tradición y en criterios de índole técnico.

**Tabla 3.4.** Clasificación de la AFC de escala intermedia, desde un enfoque socioeconómico y productivo.

AFC de Escala Intermedia – Nivel I	
Dimensión	Características
<b>SOCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El autoconsumo es reducido (<math>\leq 3\%</math>).</li> <li>• Se posee formalización jurídica.</li> <li>• Posee personal contratado.</li> <li>• Realiza actividades de gestión y administración.</li> </ul>
<b>PRODUCTIVA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pérdidas poscosecha al mínimo.</li> <li>• Realiza actividades de gestión y administración.</li> <li>• Existen controles del proceso productivo.</li> <li>• Se efectúan operaciones logísticas complejas (transporte, almacenamiento, embalaje, etiquetado, control de inventarios).</li> <li>• Existen controles de especificación y de calidad de los productos.</li> <li>• Dispone de maquinaria y tecnología de mayor complejidad.</li> </ul>
<b>ECONÓMICA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Significativa generación de ingresos de capital.</li> <li>• Cuenta con acceso a capital para efectuar la producción (propio o mediante servicios financieros).</li> <li>• Cuenta con capital de inversión.</li> </ul>
<b>AMBIENTAL o DEL ENTORNO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El comercio se realiza a través de intermediarios o se dispone de establecimiento de comercio.</li> <li>• Se abastece a clientes locales y regionales (departamento).</li> <li>• Relativamente baja pobreza multidimensional (respecto al nivel anterior).</li> <li>• Se identifican y se tiene cierto control sobre las acciones tendientes a mitigar los riesgos.</li> </ul>
<b>CULTURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El valor agregado al producto (<math>\leq 80\%</math> del valor es resultado de procesos de creación de valor).</li> <li>• Las razones del cultivo se basan en la tradición y en criterios de índole técnico.</li> </ul>
AFC de Escala Intermedia – Nivel II	
Dimensión	Características
<b>SOCIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El autoconsumo es muy reducido (<math>\leq 3\%</math>).</li> <li>• Se posee formalización jurídica.</li> </ul>

- Posee personal contratado.

#### **PRODUCTIVA**

- Pérdidas poscosecha al mínimo.
- Realiza actividades de gestión y administración.
- Existen controles del proceso productivo.
- Se efectúan operaciones logísticas complejas (transporte, almacenamiento, embalaje, etiquetado, control de inventario, otras).
- Existen controles de especificaciones y de calidad de los productos.
- Dispone de maquinaria y tecnología de mayor complejidad.

#### **ECONÓMICA**

- Significativa generación de ingresos de capital.
- Cuenta con acceso a capital para efectuar la producción (propio o mediante servicios financieros).
- Cuenta con capital de inversión.

#### **AMBIENTAL o DEL ENTORNO**

- El comercio se realiza a través de intermediarios, operaciones directas o se dispone de establecimiento de comercio.
- Se abastece a clientes locales, regionales (departamento) y nacionales (alcance regional y entre regiones).
- Relativamente baja pobreza multidimensional (respecto al nivel anterior).
- Se identifican y se tiene cierto control sobre las acciones tendientes a mitigar los riesgos.

#### **CULTURAL**

- El valor agregado al producto ( $\leq 90$  % del valor es resultado de procesos de creación de valor).
- Las razones del cultivo se basan en la tradición y en criterios de índole técnico.

### **AFC de Escala Intermedia – Nivel III**

#### **Dimensión**

#### **Características**

#### **SOCIAL**

- El autoconsumo es despreciable ( $\leq 1$  %).
- Se posee formalización jurídica.
- Posee personal contratado.

#### **PRODUCTIVA**

- Pérdidas poscosecha al mínimo.
- Realiza actividades de gestión y administración.
- Existen controles del proceso productivo.
- Se efectúan operaciones logísticas complejas (transporte, almacenamiento, embalaje, etiquetado, control de inventario, otras).

---

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Existen controles de especificaciones y de calidad de los productos.</li><li>• Dispone de maquinaria y tecnología de mayor complejidad.</li></ul>
<b>ECONÓMICA</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Significativa generación de ingresos de capital.</li><li>• Cuenta con acceso a capital para efectuar la producción (propio o mediante servicios financieros).</li><li>• Cuenta con capital de inversión.</li></ul>
<b>AMBIENTAL o DEL ENTORNO</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• El comercio se realiza a través de intermediarios, operaciones directas o se dispone de establecimiento de comercio.</li><li>• Se abastece a clientes locales, regionales (departamento), nacionales (alcance regional y entre regiones) e internacionales.</li><li>• Relativamente baja pobreza multidimensional (respecto al nivel anterior).</li><li>• Se identifican y se tiene cierto control sobre las acciones tendientes a mitigar los riesgos.</li></ul>
<b>CULTURAL</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• El valor agregado al producto (<math>\leq 100</math> % del valor es resultado de procesos de creación de valor).</li><li>• Las razones del cultivo se basan en la tradición y en criterios de índole técnico.</li></ul>

---

En términos generales, a medida que la unidad productiva transita desde AFS hasta AFC, los cambios que tienen lugar en cada una de las dimensiones se caracterizan por:

- Dimensión Social:* Una disminución del autoconsumo, una mayor vinculación de personal no filial, y un mayor grado de formalización;
- Dimensión Productiva:* Un mayor control del proceso productivo y, en consecuencia, una minimización de las pérdidas como resultado de procesos más tecnificados y eficientes, una mayor complejidad de las operaciones de comercio, y una necesidad superior de contar con actividades y procesos de gestión y administración;
- Dimensión Económica:* Una rentabilidad de la actividad productiva y, por lo tanto, un motor generador de riqueza y transformación social;

- d. *Dimensión Ambiental:* Un fortalecimiento de la cadena de valor y de la cadena de suministros, un mayor alcance de la comercialización, y un conocimiento superior del entorno y de la actividad económica; y
- e. *Dimensión cultural:* Se observa una mayor generación de valor agregado a los productos y una mayor transformación social positiva.

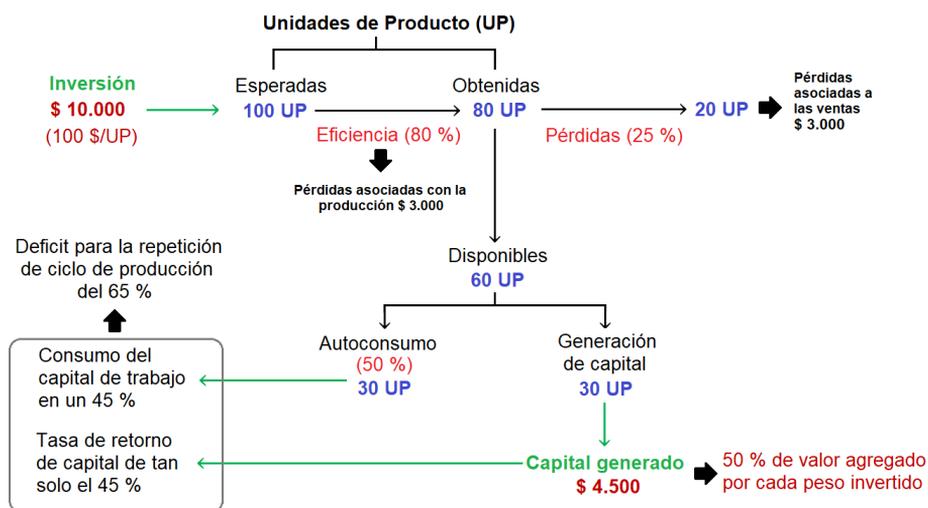
Por otro lado, cabe recordar que, en el capítulo 1, se mostró previamente una ponderación para cada una de las dimensiones. Estas fueron:

Dimensión Social:	35 %.
Dimensión Productiva:	30 %.
Dimensión Económica:	15 %.
Dimensión Ambiental:	10 %.
Dimensión Cultural:	10 %.

Nótese que la razón de estas ponderaciones radica en que: (i) las dimensiones no son independientes, y al existir relaciones de codependencia, existirá una subordinación entre ellas, en otras palabras, una se verá influenciada por los cambios de la otra; (ii) las dos dimensiones de mayor peso dan lugar a las tres de menor peso, o lo que es lo mismo, las dimensiones económica, ambiental y cultural están subordinadas a las dimensiones social y productiva; y (iii), en sentido estricto, la dimensión productiva y económica tienen una fuerte relación de codependencia, por lo que incluso podrían agruparse en una única dimensión. Por último, aunque las ponderaciones son asignadas de forma subjetiva, se sugiere mantener estos valores en aras de promover la estandarización de los resultados.

Con el objetivo de establecer criterios de descomposición de las dimensiones en sus componentes, se procederá con el análisis del comportamiento dimensional en función de sus características. En primer lugar, nótese que el esquema de clasificación describe sistemas productivos en los cuales el autoconsumo se toma como punto de referencia, de forma análoga y consistente con los múltiples enfoques conceptuales existentes. Es así que, a mayor autoconsumo menor rentabilidad, pues la cantidad disponible de la producción para su comercialización dependerá de: la capacidad del proceso productivo (no debe entenderse como la extensión del terreno o de su tenencia, sino como la capacidad de generación de productos), su eficiencia, las pérdidas y la cantidad destinada para el autoconsumo.

Por ejemplo, si el agricultor familiar destina para el autoconsumo el 50 % de la producción, experimenta pérdidas poscosecha del 25 % y, si por cada 100 unidades de producto sólo se alcanza una eficiencia productiva del 80 %, entonces, la cantidad disponible para la comercialización y generación de capital será sólo de 30 unidades de producto (ver Figura 3.2). Además, el análisis puede “sensibilizarse” aún más. Así, si suponemos que la inversión es de 100 pesos por cada unidad de producto esperada, y que el precio en el mercado es proyectado para un margen de diferencia del 50 % del valor invertido por cada unidad de producto – nótese que es un escenario muy benéfico–, entonces, se tendrá que por cada 100 pesos invertidos sólo estarán disponibles para la generación de capital 30 unidades de producto, o lo que es lo mismo, para una venta ideal del 100 % de los productos, habrá un retorno de capital de 4.500 pesos. Dado que la inversión fue de 10.000 pesos, el productor no obtendrá ganancias, sólo el 45 % de su capital retornará y no estará, en teoría, con capacidad financiera para reiniciar el ciclo productivo. En conclusión, dado que el 50 % de la producción se destinó para el autoconsumo, no hay una tasa de retorno asociada – es el equivalente a “comerse el capital de trabajo” ya que, en sentido estricto, el autoconsumo no debería superar el margen de ganancias.



**Figura 3.2.** Ilustración de la interrelación de las características que componen las dimensiones respecto a un escenario hipotético de producción.

Obviamente el ejemplo anterior es muy ideal, sin embargo, sirve para ilustrar la relación entre las distintas características que componen las

dimensiones. Nótese que la situación adquiere viabilidad económica cuando se reducen las pérdidas (**disminución de pérdidas poscosecha**), se destina un mínimo para el autoconsumo (**incremento en la generación de capital**) y se maximiza la producción (**aumento de la eficiencia del proceso productivo**). Además, se puede incrementar el margen de ganancia dando valor agregado a los productos ya sea mediante la garantía de especificaciones, la realización de procesos de transformación, o mediante la construcción de intangibles (**generación de valor**), por ejemplo, la constitución de una marca, un certificado de calidad o una certificación. Además, es fácil notar que se avanza en la misma dirección si se reducen aspectos del entorno que dificultan la generación de ganancias (**mejoramiento del entorno productivo**). Para que lo anterior ocurra se requiere que diferentes procesos en las distintas dimensiones tengan lugar. Al haber unas unidades productivas que difieren de las otras en las características dimensionales aquí definidas, se puede plantear que, si se dispone de los criterios de comparación adecuados, que describan las unidades productivas, y que a su vez permitan identificar los aspectos críticos sobre los que habrá que destinar las mayores inversiones, entonces, será posible avanzar hacia el fortalecimiento y transformación de los sistemas de agricultura familiar, desde aquellos clasificados como de subsistencia hacia sistemas productivos consolidados.

Por otro lado, de acuerdo con la definición del Ministerio de Agricultura, el agricultor familiar de microescala sólo podrá, en el mejor de los casos, convertir en ingresos de capital un 25 % de su producción. – Los *ingresos de capital* corresponden a los recursos provenientes de la venta de activos reales, siendo la cosecha el activo en cuestión –. Además, las operaciones de intercambio de productos, o trueque, no generan ingresos de capital en sí, ya que el resultado de esta operación no se traduce en dinero, lo que es contrario a lo observado cuando se efectúa la venta directa, aún sin contar con un establecimiento de comercio (i.e., venta en la calle o en el punto de producción).

### **3.3.- Test de clasificación rápida basado en la distribución del producto (TCR-DP).**

A partir de las conclusiones de la sección previa es posible establecer un Test de Clasificación Rápida (TCR) basado en la distribución del producto (TCR-DP). El TCR tiene como fin delimitar la ubicación de la unidad productiva dentro del sistema de escala y de niveles, para posteriormente efectuar una descripción más profunda mediante el uso de herramientas más específicas. En la [Tabla 3.5](#) se muestran los descriptores para la

distribución del producto (o cosecha) en sistemas de agricultura familiar. Así mismo, se muestra el puntaje asignado donde 5 corresponde a la mejor puntuación.

**Tabla 3.5.** Test de Clasificación Rápida basado en la distribución del producto.

ID	Descriptor		Puntos
Q <sub>1</sub>	Pérdidas de producción.	75 % - 100 % (75 un.)	1
Q <sub>2</sub>		25 % - 75 % (50 un.)	2
Q <sub>3</sub>		5 % - 25 % (20 un.)	3
Q <sub>4</sub>		1 % - 5 % (5 un.)	4
Q <sub>5</sub>		< 1 % (1 un.)	5
D <sub>1</sub>	Pérdidas poscosecha.	75 % - 100 % (75 un.)	1
D <sub>2</sub>		25 % - 75 % (50 un.)	2
D <sub>3</sub>		5 % - 25 % (20 un.)	3
D <sub>4</sub>		1 % - 5 % (5 un.)	4
D <sub>5</sub>		< 1 % (1 un.)	5
A <sub>1</sub>	Autoconsumo.	75 % - 100 % (75 un.)	1
A <sub>2</sub>		25 % - 75 % (50 un.)	2
A <sub>3</sub>		5 % - 25 % (20 un.)	3
A <sub>4</sub>		1 % - 5 % (5 un.)	4
A <sub>5</sub>		< 1 % (1 un.)	5
V <sub>1</sub>	Venta directa en lote o pequeños establecimientos de comercio.		1
V <sub>2</sub>		Venta en plazas mayoristas (central de abastos).	2
V <sub>3</sub>		Venta a través de intermediarios.	3
V <sub>4</sub>		Venta en establecimientos de comercio.	4
V <sub>5</sub>		Venta mediante cooperativas u agremiaciones.	5
P <sub>1</sub>	Personas naturales al menudeo (ventas).		1
P <sub>2</sub>		Personas naturales al por mayor (ventas).	2
P <sub>3</sub>		Personas jurídicas tipo MIPYMES (ventas).	3
P <sub>4</sub>		Personas jurídicas tipo empresas (ventas).	4
P <sub>5</sub>		Personas jurídicas tipo industrias (ventas).	5
X <sub>1</sub>	Alcance vecinal (sectores aledaños).		1
X <sub>2</sub>		Alcance local (municipio).	2
X <sub>3</sub>		Alcance regional (departamento).	3
X <sub>4</sub>		Alcance nacional (fuera del departamento).	4
X <sub>5</sub>		Alcance internacional.	5

En la [Tabla 3.5](#) se muestran tres descriptores de cantidad: Eficiencia de la producción (Q<sub>n</sub> con n = 1, 2, ..., 5), pérdidas posteriores a la cosecha (D<sub>n</sub> con n = 1, 2, ..., 5) y autoconsumo (A<sub>n</sub> con n = 1, 2, ..., 5). Estos están relacionados con una proporción de la producción, por lo que pueden entenderse como extensivos. Además, se muestran tres descriptores de intensidad: el primero describe características de comercialización o estrategia de ventas (V<sub>n</sub> con n

= 1, 2, ..., 5), el segundo describe las características del cliente y en consecuencia el nivel de calidad, cantidad y especificaciones que demanda ( $P_n$  con  $n = 1, 2, \dots, 5$ ), y el tercero el alcance comercial y de negocios que se posee en función de la posición geográfica respecto al punto de producción ( $X_n$  con  $n = 1, 2, \dots, 5$ ). Estos últimos son intensivos porque son independientes de la cantidad producida y la proporción que se destine. Por ejemplo, si se vende a través de establecimiento de comercios, a empresas situadas en un departamento diferente al que se realizó la producción, aunque sea un 10 % de la producción, se requieren actividades de administración, gestión, logística, y control de calidad, entre otros. Para conceptualizar, se define  $\phi$  como la puntuación alcanzada en el TDR:

$$\phi = \frac{(Q_n + D_n + A_n) + (V_n + P_n + X_n)}{6}$$

Cuando  $\phi \leq 2,0$  corresponde a AFS de microescala, mientras que, para  $2,0 < \phi \leq 3,0$ , será AFS de pequeña escala. Así mismo, cuando  $3,0 < \phi \leq 4,0$  y  $\phi > 4,0$ , se estará frente a un sistema AFT y AFC, respectivamente.

### 3.4.- Comentarios finales.

Clasificar la agricultura familiar permite establecer sus características y debilidades en términos productivos. Existen diferentes enfoques para llevar esto a cabo, el descrito aquí visualiza la agricultura familiar como unidades productivas independientemente de la tenencia de la tierra y la extensión cultivada. En términos metodológicos, se propone una clasificación rápida mediante la metodología TCR-DP. Posteriormente, mediante una herramienta más específica se podrán estudiar las características dentro de cada dimensión y nivel de escala, haciendo posible identificar los factores que podrían estar influyendo, con el fin de establecer estrategias de intervención.

### Agradecimientos.

Los autores agradecen a Mindtech s.a.s., la Universidad del Valle, y al Departamento Nacional de Planeación de Colombia a través del Sistema General de Regalías por los recursos suministrados en el marco del proyecto Desarrollo de un sistema de tratamiento de aguas polímero-membrana de bajo consumo energético, adaptable a familias campesinas, comunidades rurales, costeras y agropecuarias - Proyecto BPIN 2020000100261.

## **Bibliografía.**

CNA - Censo Nacional Agropecuario. **2014**. Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). Tomo 2: Resultados. pp. 1036.

M. Palencia, A. García-Quintero, T.A. Lerma, V.J. Palencia-Luna. **2023**. Agricultura Familiar: Conceptualización, análisis crítico y estado actual. En: M. Palencia, T.A. Lerma, V.J. Palencia. Estudio del uso del agua en asociaciones campesinas rurales de la parte norte del departamento de Córdoba (Colombia): Agricultura Familiar. MT-Pallantia Publisher s.a.s., Cali – Colombia, pp. 8-29. DOI: 10.34294/b.002.c3.2023.09.

Resolución 267 del Minagricultura. **2014**. Por medio de la cual se crea el programa de agricultura familiar y se dictan otras disposiciones, pp. 6.

## **Bibliografía adicional (recomendada para consulta)**

Acevedo-Osorio Á., Martínez-Collazos J. **2016**. La agricultura familiar en Colombia. Estudios de caso desde la multifuncionalidad y su aporte a la paz. Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia - Corporación Universitaria Minuto de Dios – Agrosolidaria, pp 295.

Carmagnani M. **2008**. La Agricultura Familiar en América Latina. Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía, 39, 11-56. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2008.153.7720>

Marcelino-Aranda M., Torres-Ramírez A., Martínez-Rodríguez M.C. **2022**. Identifying the small rural family business based on the categorization of family farming. Cuadernos de Administración (Universidad del Valle), 38. <https://doi.org/10.25100/cdea.v38i73.11081>

